

Länsgemensam riktlinje Samtycke till informationsdelning

Nedan följer en sammanställning av de resonemang som fördes den 27/2 vid gemensam genomgång av förslaget på ny *Länsgemensam riktlinje för samtycke till informationsdelning*. Sammanställningen börjar med ett avsnitt med synpunkter som är generella för hela riktlinjen och sedan följer det rubrikerna i riktlinjen.

Generella synpunkter

- Språket kan förenklas och innehållet kan kondenseras.
- Riktlinjen kan uppfattas som motsägelsefull då innehållet är svår att förstå ur ett helhetsperspektiv exempelvis anhörigas roll.
- Ta bort alla omskrivningar av samma fenomen.
- Olika uttryck används för samma innebörd.
- Rubrikerna/avsnitten kommer i en ostrukturerad ordning. Avsnitt som förklarar bakgrunden till varför det behövs samtycke blandas med hur det ska göras i praktiken.
- Länkarna fungerar inte.

Försättsblad

Synpunkt på underrubriken:

Ordet för i meningen *För kommunerna i Västra Götaland och Västra Götalandsregionen* kan tolkas som att riktlinjen inte gäller för privata vårdgivare och utförare som respektive part har avtal med.

Inledning

Synpunkt på stycke ett:

Avser meningen *Länsgemensam riktlinje för samtycke till informationsdelning* utgår ifrån *relevanta lagar och förordningar* de lagar och förordningar som anges på sista sidan i avsnittet om regelverk? Om det är dessa lagar och förordningar som avses bör det hänvisas till detta avsnitt i inledningen.

Synpunkt på stycke fyra:

Meningen *Den länsgemensamma riktlinjen beskriver förutsättningar för informationsdelning med stöd av samtycke inom VGR och kommun, eller mellan VGR och kommun* bör förtydligas med att den även beskriver förutsättningarna för privata vårdgivare och utförare som respektive part har avtal med.

Syfte

Inga synpunkter.

Om sekretess

Synpunkt på stycke fyra:

I detta stycke skrivs det privata vårdgivare och varje privat utförare av socialtjänst. Tidigare i riktlinjen skrivs det privata utförare och det är först i detta stycke som det förtydligas att det är inom socialtjänsten som de privata utförarna är verksamma. Det skulle kunna förtydligas tidigare eller uttryckas på samma sätt genom hela riktlinjen.

Förutsättningar för samtycke

Synpunkter på stycket ett:

Ordet oftast i meningen *När det gäller att ta del av information utanför sekretessområdet är samtycke från den enskilde oftast en förutsättning för informationsdelning inom hälso- och sjukvård och/eller socialtjänst* kan ge en föreställningen om samtycke inte är en grundprincip. Vidare bör det stå mellan hälso-och sjukvård och socialtjänst.

Synpunkt på stycke fyra:

I detta stycke beskrivs ett undantag och det hör inte hemma under rubriken förutsättningar. Flytta till annat avsnitt eller skapa ett nytt avsnitt om undantag. I ett avsnitt om undantag skulle avsnittet om nedsatt beslutsförmåga kunna finnas med.

Inhämta samtycke till informationsdelning

Inga synpunkter.

Informationsdelning genom NPÖ och SVOD

Synpunkt på rubriken:

Skriv om rubriken till *Informationsdelning vid elektronisk direktåtkomst*

Nekat eller återkallat samtycke

Inga synpunkter.

Dokumentation och giltighetstid

Synpunkt på stycke ett:

Förtydliga meningen *Samtycket dokumenteras i system för informationsöverföring samt i respektive verksamhetssystem* med att det är var parts/huvudmans egna verksamhetssystem som avses.

Synpunkt på stycke ett och två:

Meningen *Det ska tydligt framgå hur länge ett samtycke gäller och i vilken omfattning* och meningen *Det finns inte något juridiskt krav på att samtycken måste vara tidsbegränsade* kan uppfattas som motsägelsefulla. Skriv detta på ett sätt som gör det enklare att förstå innebörden av dessa två formuleringar.

Vid remiss

Synpunkt på detta avsnitt:

Det behövs ingen egen rubrik för detta område och det räcker med att skriva *Samtycke ska alltid dokumenteras i remissen då system för informationsdelning inte användas för remisser*.

Omfattning av samtycke

Inga synpunkter.

Vid nedsatt beslutsförmåga

Synpunkter på stycke två:

Förtydliga om det behövs dokumenteras att en medarbetare gjort en bedömning av att ett samtycke inte kan inhämtas från den enskilde. Beskrivs vad som menas med att göra en medprövning.

Nödåtkomst till medicinsk information

Inga synpunkter.

Uppföljning

Synpunkt på stycke ett:

I detta stycke används begreppet huvudman. Avses även privata vårdgivare och privata utförare? Förtydliga vilka som avses vara ansvariga.

Regelverk

Synpunkt:

Ändra till aktuella Socialtjänstlag.

Adress

Boråsregionen Sjuhärad's Kommunalförbund
Skaraborgsvägen 1A, vån 2
506 30 Borås

Webbplats

borasregionen.se

E-post

info@borasregionen.se